



Feljegyzés

a Hallgatói Feed-Back Albizottság 2021. 06. 28-án 10 órától az Oktatási Központ 301.
Tárgyalóban megtartott üléséről

Jelen vannak: Prof. Dr. Papp Zoltán, tudományos dékánhelyettes, a feed-back bizottság elnöke, Prof. Dr. Németh Norbert, oktatási dékánhelyettes, Dr. Zákány Róza egyetemi docens, Dr. Krasznai Zoárd egyetemi docens, Dr. Pap Pál, osztályvezető, DE ÁOK Tanulmányi Osztály, Dobai Dániel ÁOK hallgató,

Dr. Papp Zoltán dékánhelyettes úr: üdvözölte a megjelenteket, bejelentette, hogy az ülésen a kiadatott napirend szerint fognak haladni.

I. Napirend: 2019-20 tanév I-II. félév feed-back eredményeinek bemutatása, megbeszélése.

Dr. Pap Pál osztályvezető úr ismertette a 2019/20. tanév I.-II. félév feed-back eredményeit. (Ild I. sz. melléklet). Elmondta, hogy 2019/20. I. félév eredményeivel fogja kezdeni az értékelést, azon belül is az orvosképzéssel, és utána tér át az osztott képzésre. A felmérések esetében mindig egy féléves shiftet szoktak követni, de most a Covid-19 járvány miatt ez tovább húzódott. Ismertette, hogy a 2019/20. tanév I. félévben az oktatás még hagyományos keretek között zajlott, ez a Covid-19 előtti félév volt. Elmondta, hogy az az alapszabály, hogy 30%-os kitöltöttséget el kell minden tárgy tekintetében érni ahhoz, hogy értékelhető legyen az eredmény. Ebben a rendszerben 1-től 5-ös skálán kell értékelnie a hallgatónak az adott tantárgyat. A magyar hallgatók visszajelzéséből az látható, hogy minden tantárgy egy 4-es szintet hoz, kivéve a Megelőző Orvostan. Hozzátette, hogy a VI. év esetében nehezebb rávenni a hallgatókat a kérdőívek kitöltésére. Korábbi években nagyon alacsony volt a kitöltöttségi arány valamennyi évfolyamon, és ezt úgy próbálták meg javítani, hogy azon hallgatók részére, akik kitöltik a min. 5 kérdőívet a félév során, azoknak egy nappal hamarabb nyílik a Neptun rendszerben a vizsgaregisztráció. Ez javított is a kitöltöttségi arányokon. Most még a blokkgyakorlatok esetében is elég magas kitöltöttségi arányokat értek el, viszont a VI. év esetében továbbra is problémát jelent a hallgatók ösztönzése, ott a kérdőívek kitöltöttségi aránya- főleg az angol programon- nagyon alacsony.

Összességében elmondható, hogy az angol programos hallgatók sokkal kritikusabbak a tantárgyakkal kapcsolatban, mint a magyarok. A magyar hallgatók esetében 4 vagy a feletti pontok láthatóak a tárgyak vonatkozásában, az angol programon ezek alacsonyabb értékeket mutatnak. Összességében az angol programon 3,8-es pontot kaptak a tantárgyak az értékelés alapján. Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy nem ugyanazok a tantárgyak vannak megkérdezve az angol programos és a magyar hallgatóknál, mégpedig azért, hogy minden Intézetnek legalább egy tárgyát, angolul vagy magyarul, az adott évben értékelni tudjanak. Ez a minőségbiztosítás miatt is nagyon fontos. Igyekeznek mindig forgatni a tárgyakat, hogy ez a



szabály érvényesülni tudjon. A VI. éves hallgatók elérése feed-back terén nagyon nehéz az angol program tekintetében, évek óta küzdenek ennek javításán. Sorsoltak már Campus fesztiválra jegyet azon VI. éves hallgatók között, akik kitöltötték a kérdőíveket, de ez sem ösztönözte a hallgatókat eléggé. Elmondható, hogy a blokkgyakorlatok tekintetében lényegesen kritikusabbak az angol programos hallgatók, mint a szigorló évi gyakorlatoknál.

2. Napirendi pont: 2019/20. tanév II. féléves Feed-Back diszkusszió elfogadása.

Dr. Pap Pál osztályvezető úr áttért a 2019/20. II. félév értékelésére. (lsd. I. sz. melléklet) Ismertette, hogy ebben a félévben nem a rendes menetben történt a hallgatói feed-back. Amikor a járvány miatt át kellett állni az online oktatásra, akkor az oktatással kapcsolatban a hallgatókat megkérdezték minden tárgyra vonatkozóan- interneten keresztül-, hogy hogyan alakul az oktatás, mikén kellene még javítani, mi az, ami nem érthető stb. Nagyon sok intézkedés történt a hallgatói visszajelzéseket is figyelembe véve:

- Új órarend került kidolgozásra mely során a hallgatók délelőtt és délután is lehetőséget kaptak a kötelező tárgyak meghallgatására.
- Az előadások, szemináriumok valamint a gyakorlatok egy része online került megtartásra.
- A feltétlenül személyes jelenlétet igénylő gyakorlatok pótlását a szorgalmi időszakot követően biztosítottuk a járványügyi szabályok betartása mellett (pl. több kisebb csoportra történő bontással, pre-triázzsolással).
- Minden kötelező tantárgy vizsgáit személyes megjelenéssel tartottuk meg!
- A hallgatóknak lehetősége volt önkéntes segítőként csatlakozni a klinikák és kórházak munkájába, melyet a kar részben vagy egészben beszámított a szakmai gyakorlatok óraszámába.
- A tanévet meghosszabbítottuk. pl. minden héten indult vizsgaidőszak, teljesen 2020. augusztus végéig, segítve azokat a hallgatókat, akik a pandémia elején hazautaztak, majd a szabályok miatt nem tudtak a vizsgaidőszak eredeti kezdetére visszaérkezni.

Az online átállás közben heti rendszerességgel tartott az ÁOK dékánja egyeztetést a hallgatói képviselőkkel, és a kar folyamatosan gyűjtötte a tárgyak online megvalósításával kapcsolatban visszaküldött hallgatói képviselők által összefoglalt véleményeket.

(<https://aok.unideb.hu/hu/online-oktatasrol-hallgatoi-visszajelzesek-20192020-ii-felev>
<https://aok.unideb.hu/en/students-feed-back-about-online-education-academic-year-20192020>)

A véleményeket/kéréseket továbbítottuk mindig az érintett intézeteknek, akik a visszajelzések és az oktatás racionális megvalósítási lehetőségeinek figyelembevételével folyamatosan finomították az online oktatási módszereiket a hallgatók minél hatékonyabb és eredményesebb képzése érdekében.



Összességében elmondható, hogy a járványügyi védekezések lezárultával mind a hallgatók, mind az oktatók hasznosnak gondolnak megtartani többet is az átállás következményeként kialakított online módszerek közül.

Prof. Dr. Papp Zoltán dékánhelyettes úr elmondta, hogy a Covid-19 járvány miatt soha nem látott helyzetbe került az Általános Orvostudományi Kar, és az egész magyar felsőoktatás. Hozzátette, hogy csak magyar nyelvű képzéssel is nagyon komplikált lett volna az oktatás menedzselése, de nyilván az angol nyelvű képzéssel kiegészítve még nagyobb feladat hárult a Karra. Nehéz volt ez a helyzet a hallgatóknak, az oktatóknak és az oktatást szervező Tanulmányi Osztály dolgozóinak is. Dékánhelyettes úr ezúton is megköszönte a hallgatók és az oktatók, illetve a Tanulmányi Osztály munkatársainak munkáját. Ismertette, hogy számos felsőoktatási intézménynél komoly gond volt az oktatással, nem sikerült olyan hamar megoldásokat találni a felmerülő problémákra, mint nálunk.

Ebben a félévben az oktatást irányító intézmények, Minisztériumok a Dékánokkal közvetlen kommunikációt valósítottak meg, ennek következtében a Dékánok az oktatási szervezeti egységeket közvetlenül érték el, és a hallgatói visszajelzéseket is központosították, hogy minden egy kézbe kerüljön. Dékán úr minden ezzel kapcsolatos dokumentumot, amelyek ezeknek a kommunikációknak az eredménye alapján születtek, elérhetővé tesz a Bizottság számára. A hallgatói felvetések, kérések a Hallgatói Önkormányzat képviselői által kerültek megfogalmazásra, Dékán úr pedig közvetlenül reagált ezekre a Hallgatói Önkormányzat illetve az oktatási egységek felé. Az oktatási egységeknek, havi rendszerességgel kellett beszámolni ebben az adott félévben arról, hogy hogyan reagálnak a kihívásokra, hogyan oldják meg a hallgatók által megfogalmazott kéréseket. Elmondta, hogy ilyen intenzív feed-back kommunikáció és ezekre adott válasz kialakítási rendszer soha nem volt még az Általános Orvostudományi Kar történetében. Dékánhelyettes úr kérte a bizottság tagjainak hozzájárulását, hogy erre a különleges félévre a feed-back tevékenységet ennek a rendszernek a tükrében fogadják el. Természetesen fontos, hogy dokumentáció is legyen erről a félévről feed-back tekintetében, mivel ezekre szükség van különböző akkreditációs eljárások során is. Ezek a dokumentumok elérhetőek a kari honlapon. Ebben Dékán úr segítségét kérte. Számos dokumentum már most is elérhető a kari honlapon, de ez még ki fog egészülni azokkal a levelezésekkel, amikről már korábban beszélt.

Dr. Pap Pál osztályvezető úr ki szerette volna emelni, hogy a Kar végig ragaszkodott ahhoz, hogy személyes jelenléttel történjen a kötelező tárgyakból a vizsgáztatás. Ez később vissza is igazolt minket, mert volt olyan ország, ahol nem fogadták el a diplomát onnan, ahol a képzés csak online formában valósult meg. A hallgatók hálásak is voltak ezért a döntésért.

Prof. Dr. Papp Zoltán dékánhelyettes úr elmondta, hogy visszatekintve erre az elmúlt időszakra örülhetünk annak, hogy sikerült megőriznünk az általunk megvalósított képzésnek a színvonalát és annak elfogadhatóságát. Nagyon fontos az, hogy azok az országok, akik fogadják az általunk kiadott diplomákat hogyan tekintenek ránk. Az, hogy hogyan viselkedünk egy ilyen



krízishelyzetben, az hatással lehet erre. Azok a feszültségek, amelyek keletkeztek menet közben akár a hallgatói, akár az oktatói oldalon, azok nálunk kezelhető szinten maradtak. Meg kell jegyezni, hogy az online oktatás számos olyan elemet, készséget adott, amelyek használatát a jövőben is meg lehetne fontolni. A kiscsoportokban történő oktatás fenntartásához az online oktatás előnyt, lehetőséget jelenthet. A Tanulmányi Bizottság tárgyalni fog arról, hogy milyen oktatási határvonalak mentén fogják propagálni ezt a típusú oktatást. Így a kapacitást is lehetne optimalizálni, és a hallgatói és oktatási leterheltséget technikai szempontból is lehetne csökkenteni.

Prof. Dr. Németh Norbert dékánhelyettes úr felvetette, hogy egy körlevélben meg lehetne kérdezni a szervezeti egységeket, hogy a következő tanévben mely kurzusokat szeretnék online megtartani. Ez fontos lenne a termék vonatkozásában is. Dékánhelyettes úr megköszönte a hallgatóknak, hogy ilyen fegyelmezetten és hatékonyan vettek részt az online oktatásban.

Prof. Dr. Papp Zoltán dékánhelyettes úr egyetértve megjegyezte, hogy a hallgatók érett hozzáállása nagyon sokat segített. Az is nagyon hasznos dolog volt, hogy nem zárkóztak el az oltásban való részvétel elől, és ez által felelősen viselkedtek a vírus tovább terjesztése kapcsán is.

3. Napirendi pont: 2020/21. tanév I. féléves orvos képzésre vonatkozó feed-back eredmények bemutatása, elfogadása.

Dr. Pap Pál osztályvezető úr ismertette a 2020/21. tanév I. félévének feed-back eredményeit. (Isd. I. sz. melléklet) Elmondta, hogy annyi különbség van az előző tanévekhez képest, hogy ebben a félévben nem volt semmilyen premizálás azon hallgatóknak, akik kitöltötték a kérdőíveket. Így nem nyílt senkinek hamarabb a vizsgaregisztráció. A magyar program reguláris tárgyainak tekintetében az első éves hallgatóknál nem érte el a kitöltöttség a 30%-ot egyik tantárgy esetében sem. A felsőbb éves hallgatók viszont meglepően nagy százalékban küldték vissza véleményüket, és az adott 4 feletti pontszámok is nagyon pozitívak az oktatás megítélését tekintve. A VI. éven is egész szép eredmények születtek, kivéve a Neurológia tantárgyat, ahol nem érte el a 30%-ot a válaszadók aránya. A külföldi hallgatók esetében valamivel alacsonyabb a kitöltési arány, de ott is a felsőbb évfolyamokon, III. évtől, elég nagy számban kitöltötték a kérdőíveket a hallgatók, szintén a kritikus hozzáállással. Az angol program esetében a VI. éven továbbra sem sikerült elérni a 30%-os kitöltöttséget egyik tárgynál sem. Osztályvezető úr ismertette a blokkgyakorlatokra vonatkozó feed-back eredményeket (Isd. I. sz. melléklet) Megjegyezte, általánosságban elmondható, hogy magasabb pontot kaptak a külsős oktatóhelyek, mint a Debreceni Egyetem Nagyerdei vagy Kenézy Campusa a blokkgyakorlatokra vonatkozóan. A hallgatók többször megfogalmazták már az értékelések során, hogy a külsős helyeken több időt tudnak rájuk fordítani az oktatók a gyakorlatok során.



Prof. Dr. Papp Zoltán dékánhelyettes úr elmondta, hogy a szimulációs oktatás szélesebb körű kihasználásával talán lehetne javítani ez Egyetem Campusain történő gyakorlati oktatás hatékonyságán.

A Bizottság tagjai egyet értettek abban, hogy a szimulációs gyakorlatok szerepe nagyon fontos a gyakorlati oktatásban és ennek a lehetőségnek még szélesebb körű kihasználása javíthatna a gyakorlati oktatás hallgatók általi megítélésén. Mindemellett ezek a gyakorlatok nem helyettesíthetik a közvetlen betegágy mellett végzett betegvizsgálatokat, de egyre nagyobb részben be kell vonni a szimulációs oktatást a hallgatók gyakorlati képzésébe.

Prof. Dr. Németh Norbert: A hallgatói kompetenciák átdolgozására is szükség lenne. Várják a szervezeti egységek írásos javaslatit az adott szakma kompetenciájára vonatkozóan, és azok alapján módosítanának a hallgatók által gyakorlatok során kötelezően végzendő szakfeladatok listáján.

Dr. Pap Pál osztályvezető úr ismertette a szigorló évi feed-back eredményeket a 2019/20 és 2020-21 tanévekre vonatkozóan. (I. sz. melléklet) Elmondta, hogy a szigorló éven jobb az eredmények, mint a blokkgyakorlatoknál.

Prof. Dr. Németh Norbert dékánhelyettes úr javasolta, hogy a „Mennyire volt hasznos a blokkgyakorlat a gyakorlati készségeinek fejlesztése szempontjából? (vérvétel, injekció beadása, sebellátás, EKG,UH stb.) kérdés átdolgozásra kerüljön, mégpedig úgy, hogy több kérdés legyen felsorolva a zárójelben.

A Bizottság jelen lévő tagjai egyhangúan támogatták, hogy ennél a kérdésnél jelenjen meg a műtétben való részvétel és betegvizsgálat is. Illetve az angol nyelvű kérdésnél kerüljön be a sebellátás és a UH, mert jelenleg azok ott hiányoznak.

Dobai Dániel hallgatói képviselő elmondta, hogy ő, mint hallgató tágabb értelemben nézné a kérdést, nem csak a felsoroltakat venné figyelembe, de ettől függetlenül támogatja a kiegészítést.

Dr. Pap Pál osztályvezető úr ismertette a 2019/20. I. félév osztott képzés feed-back eredményeit. (I. sz. melléklet). Az Orvosi diagnosztikai analitikus alapszakra vonatkozóan elmondta, hogy a kitöltöttség megfelelő volt, 4 köröli értékekkel, egyedül az egyik specializáció volt, ahol nem érte el a 30%-ot kitöltöttség.

A mesterképzések esetében a Molekuláris Biológia mester szakon mindenhol elérte a 30%-ot a kitöltési arány. A Táplálkozástudományi mesterképzés kapcsán a kitöltési arány nagyon alacsony volt, csak úgy, mint az eddigi években, ott nem lehetett értékelni az eredményeket. Ugyanez mondható el a Klinikai Laboratóriumi Kutató mesterképzésre is.



A molekuláris Biológia mesterképzés angol programján a visszajelzések aránya csak egy tárgynál nem érte el a 30%-ot, a többi tárgy esetében átlagosan 4 körüli pontszámot adtak a hallgatók. (lsd. I. sz. melléklet)

Prof. Dr. Papp Zoltán dékánhelyettes úr megjegyezte, hogy ezen képzések koordinátorainak mindenképpen jelezni kell, hogy ilyen alacsony a kérdőívek kitöltöttségi aránya.

4. Napirendi pont: Javaslat a hallgatók szakmai teljesítményének értékelését célzó rendszer bevezetéséről általános orvos szak szigorló évben.

Dr. Pap Pál osztályvezető úr ismertette, hogy az akkreditáció miatt fontos és még a New York-i akkreditációnál felmerült, hogy ki kell alakítani egy olyan rendszert, ami lehetővé teszi a Kar számára a hallgatók előre haladásának nyomon követését. Fontos, hogy ne csak a hallgató értékelje az oktatót, hanem ez fordítva is megvalósuljon. Ez nem érdemjegyben történő értékelés, hanem különböző kérdésekre történő válasz. Osztályvezető úr bemutatta ezeket a kérdőíveket. (lsd. II. sz. melléklet) Elmondta, hogy Dr. Fülöp Péter tanár úr és dékánhelyettes urak segítettek ezeknek a kérdőíveknek a kidolgozásában. Egy hallgatóval megtörtént a tesztelés is. A rendszer működési elve:

- Az oktató kitölti a hallgatóra vonatkozó kérdőívet.
- A hallgató feltölti az oktató által adott válaszokat a Neptun rendszerbe, ezzel egyidőben, az adott VI. éves gyakorlat letöltése után feltölti az eredeti dokumentumot a Neptun rendszerbe.
- A kitöltött kérdőív feltöltése nélkül a hallgató nem jelentkezhet a következő vizsgájára.
- Továbbiakban ennek a rendszernek a bevezetése az alsóbb évfolyamokon is.

Prof. Dr. Papp Zoltán dékánhelyettes úr kérte Dr. Németh Norbert dékánhelyettes urat, hogy készüljön egy olyan javaslat, amelyben meghatározásra kerül, hogy melyik évfolyamon mely tárgyakra vonatkozóan szükséges ezen kérdőíveket használni.

Dékánhelyettes úr megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést.

Dr. Papp Zoltán
egyetemi tanár

a Hallgató Feed-Back Albizottság elnöke

Sarkadiné Domján Judit
jegyzőkönyvvezető

Debrecen, 2028.06.28.